

**Praha:** 28. 07. 2021  
**Číslo jednací:** 095641/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_001380/2021/KUSK  
**Vyřizuje:** Ondřej Černý I. 981  
**Značka:** OŽP/Če

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**  
**Na Pankráci 546/56**  
**140 00 Praha 4**

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(vydaného pod č.j. 016803/2009/KUSK dne 03. 02. 2009 (dále jen „stanovisko EIA“))**

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Identifikační údaje:**

**Název záměru:** Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část je navržena v úseku mezi stávající komunikací I/66 a Bohutínem v kategorii S 9,5/70, v délce 5,630 km.

<b>kraj:</b>	<b>obce:</b>	<b>katastrální území:</b>
Středočeský	Bohutín	Bohutín, Tisová u Bohutína
	Narysov	Narysov
	Příbram	Zdaboř, Žežice, Brod u Příbramě, Příbram

Obchodní firma oznamovatele:	Ředitelství silnic a dálnic ČR
IČ oznamovatele:	659 93 390
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Záměr „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část“ naplnil dikci bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Záměr je podle aktuální přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.,

v platném znění zařazen do kategorie II, pod bod 49 „*Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).* - a) 2 km b) 1000/voz/24 hod.“.

Stanovisko EIA č.j. 016803/2009/KUSK bylo vydáno dne 03. 02. 2009. Dne 28. 6. 2017 bylo pod č.j. 083797/2017/KUSK vydáno závazné stanovisko k ověření souladu podle článku II bodu 1. zákona č. 39/2015 Sb. Stanovisko bylo opraveno usnesením č.j. 076956/2019/KUSK ze dne 11.06.2019.

Stanovisko EIA k záměru „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část“ bylo vydáno dne 03.02.2009 s platností (2 roky) do 03.02.2011. Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí byla prodloužena sdělením č.j. 081564/2013/KUSK, ze dne 16.05.2013 do 03.02.2016 a dále sdělením č.j. 080932/2016/KUSK, ze dne 19.10.2016 do 03.02.2021.

Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona byla doručena dne 05. 01. 2021, tedy v době platnosti stanoviska. Krajský úřad Středočeského kraje (dále KÚSK) vyzval oznamovatele dopisem č.j. 009825/2021/KUSK, ze dne 20.01.2021 k doplnění podkladů žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, a to ve lhůtě 90 dnů ode dne převzetí této výzvy. Výzva byla oznamovateli doručena dne 25.01.2021. Dne 22.03.2021 obdržel KÚSK požadované doplnění.

Na základě předložené žádosti dospěl KÚSK, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

### **Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část**

**nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: 016803/2009/KUSK dne 03. 02. 2009 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona, prodlužuje o 5 let, tedy do 03.02.2026.**

#### **Odůvodnění**

KÚSK se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Oznamovatel k žádosti doložil „*Podklad pro prodloužení závazného stanoviska č.j. 016803/2009/KUSK/OŽP/Če ze dne 3.2.2009 ve smyslu §9a odst.4 zákona č.100/2001 Sb.*“ zpracovaný Ing. Kateřinou Hladkou autorizovanou osobou dle § 19 zákona (březen 2020).

#### **Popis změn**

##### **Porovnání intenzit dopravy**

V dokumentaci EIA byly použity intenzity dopravy, stanovené ve studii dopravního zatížení pro rok 2030. V dokumentaci pro územní rozhodnutí, která byla zpracována v roce 2018 byly

doloženy aktualizované dopravně inženýrské podklady (Valbek leden 2018) pro výhled realizace v roce 2025, 2027 a pro rok 2045.

V aktualizovaném výhledu pro rok 2025 jsou predikovány nižší počty osobních i nákladních vozidel. V dlouhodobém výhledu pro rok 2045 s realizací 1. části jihovýchodního obchvatu Příbrami budou intenzity dopravy pro den vyšší pro osobní i nákladní automobily. Pro noc jsou predikovány nižší intenzity dopravy pro osobní automobily a pro nákladní automobily je slabý nárůst oproti dokumentaci EIA.

	Den dle EIA 2030	Noc dle EIA 2030	Den dle DÚR – výhled 2025 realizace 2 stavby	Noc dle DÚR – výhled 2025 realizace 2 stavby	Den dle DÚR – výhled 2045 realizace 1. a 2. stavby	Noc dle DÚR – výhled 2045 realizace 1. a 2. stavby
	Úsek I					
Osobní automobily	4876	542				
Nákladní automobily	727	81				
	Úsek II		Úsek Bohutín – křižovatka Narysov		Úsek Bohutín – křižovatka Narysov	
Osobní automobily	6668	741	6760	440	8450	560
Nákladní automobily	801	89	680	80	870	90
	Úsek III		Úsek křižovatka Narysov – okružní křižovatka Brod		Úsek křižovatka Narysov – okružní křižovatka Brod	
Osobní automobily	7200	795	6620	440	8290	540
Nákladní automobily	812	90	670	70	860	100
	Úsek IV					
Osobní automobily	13707	1523				
Nákladní automobily	1820	114				

Nově zpracované dopravně inženýrské podklady pro rok 2045 (varianta s nejvyšší dopravou) byly podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a hlukovou situaci ve fázi dokumentace pro územní řízení viz dále.

#### Ovzduší

Rozptylová studie z dubna 2008 byla zpracována podle platného zák. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Zákon 86/2002 Sb. byl však s účinností od 01.09.2012 nahrazen zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V souvislosti s tímto zákonem vstoupily v platnost některé změny týkající se zpracování rozptylových studií pro záměry realizace pozemních komunikací a s tím i změny schvalování umístění těchto zdrojů.

Ve smyslu zákona 201/2012 Sb. není pozemní komunikace stacionárním zdrojem vyjmenovaným a nepodléhá vydání souhlasného stanoviska orgánu ochrany ovzduší k umístění tohoto zdroje.

Výjimku však tvoří pozemní komunikace podle § 11 odst.1 písm. b), které se nalézají v zastavěném území obce a předpokládaná intenzita dopravního proudu činí více jak 15 tis. vozidel/24hod. v návrhovém období nejméně 10 let. K umístění těchto komunikací pak vydává závazné stanovisko MŽP ČR na základě zpracované rozptylové studie.

U záměru, je na 2. části jihovýchodního obchvatu Příbrami nově predikovaná maximální doprava 9 960 vozidel za 24 hodin, a to pro rok 2045.

V rozptylové studii z dokumentace EIA z roku 2008 je uvedeno, že ze zjištěných údajů lze konstatovat, že sledované území se nachází v přijatelné imisní situaci pro všechny znečišťující látky.

Z koncentrací  $\text{NO}_2$  v zájmovém území od roku 2008 do roku 2019 je zřejmé, že nejvyšší koncentrace byla  $14,9 \mu\text{g.m}^{-3}$  v zájmovém území v letech 2009-2013 ve čtvrtci 427504 a v současné době dosahují hodnoty  $11,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro  $\text{NO}_2$  je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Z uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém území jsou splněny imisní limity  $\text{NO}_2$  a od roku 2008 do současnosti nedošlo k významnému zvýšení průměrných koncentrací.

Z koncentrací  $\text{PM}_{10}$  od roku 2008 do roku 2019 je zřejmé, že nejvyšší koncentrace byla  $24,8 \mu\text{g.m}^{-3}$  v zájmovém území v letech 2010–2014 ve čtvrtci 427504 a v současné době dosahují hodnoty  $19,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro  $\text{PM}_{10}$  je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Z uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém území jsou splněny imisní limity  $\text{PM}_{10}$  a od roku 2008 do současnosti nedošlo k významnému zvýšení průměrných koncentrací.

Z koncentrací  $\text{PM}_{10}$  36. nejvyšší hodnoty za 24. hod od roku 2008 do roku 2019 je zřejmé, že nejvyšší koncentrace byla  $43,7 \mu\text{g.m}^{-3}$  v zájmovém území v letech 2010–2014 ve čtvrtci 427504 a v současné době dosahují hodnoty  $33,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro  $\text{PM}_{10}$  36. nejvyšší hodnoty za 24. hod je  $50,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Z uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém území jsou splněny imisní limity  $\text{PM}_{10}$  36. nejvyšší hodnoty za 24. hod a od roku 2008 do současnosti nedošlo k významnému zvýšení průměrných koncentrací.

Z koncentrací  $\text{PM}_{2,5}$  od roku 2008 do roku 2019 je zřejmé, že nejvyšší koncentrace byly  $21 \mu\text{g.m}^{-3}$  v zájmovém území v letech 2013–2017 ve čtvrtci 427504 a v současné době dosahují hodnoty  $14,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro  $\text{PM}_{2,5}$  je  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$  platný od roku 2020. Do roku 2019 platil limit  $25 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Z uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém území jsou splněny imisní limity  $\text{PM}_{2,5}$  a od roku 2008 do současnosti nedošlo k významnému zvýšení průměrných koncentrací.

Z koncentrací benzenu od roku 2008 do roku 2019 je zřejmé, že nejvyšší koncentrace byla  $0,9 \mu\text{g.m}^{-3}$  v letech 2009-2013, 2010-2014, 2011-2015, 2012-2016, 2013-2017 a 2014-2018 a v současné době dosahují hodnoty  $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro benzen je  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Z uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém území jsou splněny imisní limity benzenu a od roku 2008 do současnosti nedošlo k významnému zvýšení průměrných koncentrací.

Z koncentrací benzo(a)pyrenu od roku 2008 do roku 2019 je zřejmé, že nejvyšší koncentrace byla  $1,8 \text{ ng.m}^{-3}$  v zájmovém území v letech 2012-2016 a 2013-2017 ve čtvrtci 427504 a v současné době dosahují hodnoty  $1,4 \text{ ng.m}^{-3}$ . Imisní limit pro benzo(a)pyrenu je  $1 \text{ ng.m}^{-3}$ , z uvedených údajů vyplývá, že imisní limit je v současné době překročen o 40 % ve čtvrtcích 426503 a 427504. Koncentrace benzo[a]pyrenu jsou ve vnějším ovzduší ovlivňovány zejména vytápěním.

Na základě imisního pozadí zájmového území je možné konstatovat, že s výjimkou benzo(a)pyrenu jsou u všech sledovaných látek dodrženy imisní limity na ochranu zdraví lidí. Tato situace je typická pro většinu území větších měst. Klíčovým sektorem je lokální vytápění, které je majoritním zdrojem emisí tohoto polutantu. Průmysl ani doprava nejsou z hlediska benzo[a]pyrenu v zóně Střední Čechy tak významné. Záměr není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 2020.

V rámci zpracované dokumentace pro územní řízení byla vypracována rozptylová studie (ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, duben 2018) v jejímž závěru je uvedeno že realizací záměru u většiny obytné zástavby dojde k poklesu příspěvků k imisní zátěži. Tam kde se obchvat nově přibližuje k obytné zástavbě, lze uvedené příspěvky označit za malé a málo významné. Rozptylová studie hodnotila též variantu dopravy pro rok 2045 s realizací 1 části JVO Příbram.

### Hluk

Od roku 2011 upravuje ochranu před hlukem Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto nové Nařízení vlády výrazně nemění přístup k hlukové zátěži chráněných objektů či území ani nemění hygienické limity.

V dokumentaci EIA byly použity intenzity dopravy, stanovené ve studii dopravního zatížení pro rok 2030.

Nově zpracované dopravně inženýrské podklady pro rok 2045 byly podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci ve fázi dokumentace pro územní řízení (Aktualizované akustické posouzení – Ekola group, spol s r.o., květen 2018).

Akustické posouzení deklarovalo, že při splnění protihlukových opatření (pro bod V2) nedojde vlivem výstavby obchvatu k překročení hygienického limitu hluku z provozu dopravy na silnicích I a II třídy.

V podmínkách č. 24 a 25 souhlasného závazného stanoviska vydaného dne 28.6.2017 pod č.j. 083797/2017/KUSK jsou uvedeny podmínky pro aktualizaci hlukové studie pro územní a stavební řízení.

### Vody

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových ochranných pásem vodních zdrojů ani záplavových území. V zájmovém území nedošlo k žádným změnám hydrologických a hydrogeologických poměrů ani k vyhlášení nových vodních útvarů, ani k jejich změnám. Od doby vydání stanoviska nedošlo ke změnám týkajících se zdrojů zásobování vodou.

### Půda

V zájmovém území nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků plnících funkci lesa oproti dokumentaci EIA.

### Fauna a flora

Během revizního biologického průzkumu pro územní řízení (GeoVision, červen 2017), nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. V rámci zoologického průzkumu bylo zjištěno 6 druhů obojživelníků, 3 druhy plazů, 56 druhů ptáků, 8 druhů saveců. Celková zjištěná diverzita obratlovců odpovídá kulturní krajině. Krajský úřad Středočeského kraje vydal již dne 18.10.2017 pod č.j. 095878/2017/KUSK výjimku dle §56 zákona č.114/1992 Sb. pro zvláště chráněné druhy.

### Podmínky v daném území

V zájmovém území nedošlo ke změnám:

- zvláště chráněných území oproti dokumentaci EIA,
- evropsky významných lokalit a ptačích oblastí,
- ke změně křížených VKP dle §3 a §6 zákona č.114/1992 Sb.,
- k vyhlášení nových přírodních parků,
- k vyhlášení nových památných stromů v zájmovém území,
- chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek, sesuvných území,
- nemovitých kulturních památek ani památkových zón a rezervací,
- z hlediska starých ekologických zátěží,
- prvků územního systému ekologické stability
- v zájmovém území nedošlo ke změnám v oblasti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. V rámci projednání dokumentace pro územní řízení bylo aktualizováno stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č.114/1992 Sb. dne 26.6.2017 č.j. 079278/2017/KUSK.

Z hlediska nové obytné zástavby, která vznikla v blízkosti obchvatu se většinou jedná o jednotlivé domy a nikoli o ucelenou novou obytnou zástavbu. K vlivům na tuto zástavbu je nutné uvést, že vlivy na ní přicházejí v úvahu především z hlediska hluku, kdy podmínky stanoviska ukládají pro následná řízení aktualizovat hlukovou studii včetně případného návrhu protihlukových opatření.

### Poznátky a metody posuzování a vývoj nových technologií využitelných v záměru

Nejsou známy nové poznátky a metody související s posuzováním záměru silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 2. část z hlediska jednotlivých složek životního prostředí, které by vedly k jiným závěrům v rámci posuzování.

K vývoji nových technologií využitelných v záměru nedošlo.

Nejsou známy nové znalosti související s věcným obsahem původně zpracované dokumentace. V blízkosti posuzovaného záměru nevznikly žádné další záměry, které by mohly znamenat možnost kumulace vlivů na životní prostředí s posuzovaným záměrem.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, a doloženými podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené informace je

zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného dospěl KÚSK k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let tedy do 03.02.2026.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jandurová Simona**

vedoucí odboru, pověřena zastupováním

Odbor životního prostředí a zemědělství

**v.z. Ing. Hana Švingrová**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí